**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 05-0151/2401/2025**

**о назначении административного наказания**

05 февраля 2025 года г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Костарева Е.И., находящийся по адресу: 628380, ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Лазорского Дмитрия Геннадьевича,----

 **УСТАНОВИЛ:**

 постановлением по делу об административном правонарушении № ----от ---- Лазорский Д.Г. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ с назначением наказания в виде 25 часов обязательных работ. Постановление вступило в законную силу ---, с целью его исполнения --- возбуждено исполнительное производство № ---

--- Лазорскому Д.Г. вручено постановление о направлении лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, к месту отбывания наказания. Согласно постановлению Лазорский Д.Г. был обязан в срок не позднее --- приступить к отбыванию наказания в виде обязательных работ в ---».

--- судебным приставом-исполнителем ОСП по г. --- Лазорскому Д.Г. вручено повторное постановление о направлении для отбывания наказания в ---», в соответствии с которым он обязан был приступить к отбыванию наказания не позднее ---.

Вместе с тем, согласно информации ---» Лазорский Д.Г. обязательные работы в количестве 25 часов не отбывал, т.е. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ.

В судебном заседании Лазорский Д.Г. вину в совершенном правонарушении признал, в содеянном раскаялся, пояснил, что не мог отбыть наказание в связи с наличием постоянного места работы. Его заработная плата составляет --- руб. в месяц, в связи с чем, в случае назначения наказания в виде штрафа в размере --- рублей, оплатить указанный штраф он не сможет.

Исследовав письменные материалы дела, заслушав Лазорского Д.Г., мировой судья приходит к следующему.

Событие административного правонарушения и вина Лазорского Д.Г. в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении от --- № ------, составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в котором изложены событие и обстоятельства административного правонарушения, права и обязанности Лазорскому Д.Г. разъяснены;

- копией постановления № --- от ---в соответствии с которым Лазорский Д.Г. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде 25 часов обязательных работ;

- копией подписки от ----, в соответствии с которой Лазорскому Д.Г. разъяснены последствия неявки для отбывания наказания в виде обязательных работ;

- копией постановления о возбуждении исполнительного производства от ---, предметом которого является отбывание наказания в виде обязательных работ Лазорским Д.Г.;

- копией постановления о направлении лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, к месту отбывания наказания от --- согласно которому Лазорскому Д.Г. необходимо приступить к работам не позднее ---

- копией требования о необходимости приступить к отбыванию наказания в виде обязательных работ не позднее --- которое Лазорским Д.Г. получено ---

- копией предупреждения от --- из которого следует, что Лазорский Д.Г. предупрежден об административной ответственности по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ;

- копией анкеты лица, которому назначено наказание в виде обязательных работ от ---

- копией постановления о направлении лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, к месту отбывания наказания от --- согласно которому Лазорскому Д.Г. необходимо приступить к работам не позднее ---

- копией требования о необходимости приступить к отбыванию наказания в виде обязательных работ не позднее ---, которое Лазорским Д.Г. получено ---

- копией анкеты лица, которому назначено наказание в виде обязательных работ от ---

- копия предупреждения от --- из которого следует, что Лазорский Д.Г. предупрежден об административной ответственности по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ;

- копией ответа ---» от --, из которого следует, что Лазорский Д.Г. к отбыванию наказания в виде обязательных работ не приступал;

- копией постановления администрации г.---от --- № 16-па «О внесении изменения в постановление администрации города от 25.12.2012 № 348-па «Об определении видов обязательных работ и перечень организаций, в которых отбываются административны6 наказания в виде обязательных работ в городе Пыть-Яхе», с приложением.

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

Исходя из исследованных доказательств, Лазорский Д.Г. неоднократно не выходя на обязательные работы, отказывался от выполнения обязательных работ без уважительных причин, что подтверждено соответствующими документами.

На основании изложенного, мировой судья считает виновным Лазорского Д.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ – уклонение от отбывания обязательных работ.

Обстоятельством, смягчающим наказание, является признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Учитывая характер совершенного правонарушения, личность Лазорского Д.Г., его материальное положение, наличие смягчающего и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, а также обстоятельства совершения правонарушения, мировой судья для достижения целей наказания, предусмотренных ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считает необходимым и целесообразным назначить Лазорскому Д.Г. наказание в виде административного ареста.

К лицам, указанным в ч. 2 ст. 3.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении которых не может применяться административный арест Лазорский Д.Г. не относится.

Начальным моментом, с которого подлежит исчислению срок отбывания административного ареста, мировой судья считает время прибытия Лазорского Д.Г. в служебное помещение судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района ХМАО-Югры, то есть 09 часов 57 минут 05.02.2025.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.5, ч. 2.2. ст. 4.1, ч. 4 ст. 20.25 Кодекса об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Лазорского Дмитрия Геннадьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 1 (одни) сутки.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Срок административного ареста исчислять с 09 часов 57 минут 05 февраля 2025 года.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Е.И. Костарева